



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0552

Ciudad de México, a 1 de junio de 2017.

**DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ
DIPUTADO AGUSTÍN BASAVE BENÍTEZ
DIPUTADA MARTHA CRISTINA JIMÉNEZ MÁRQUEZ
DIPUTADA CLAUDIA CORICHI GARCÍA
DIPUTADO JOSÉ ALFREDO FERREIRO VELAZCO
DIPUTADO VIDAL LLERENAS MORALES
DIPUTADA CECILIA SOTO GONZÁLEZ**

**Conferencia de prensa en el Palacio Legislativo
de San Lázaro**

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Buenos días, buen apetito a todos ustedes.

Gracias por acompañarnos esta mañana a la convocatoria que les hicimos por parte de la delegación de diputados que estaremos representando a la Cámara de Diputados en la próxima sesión o reunión parlamentaria.

Para nosotros, el comentarles, el explicarles un poco más a detalle tiene la mayor de las importancias, reconociendo el importante valor que ustedes tienen en la difusión del evento y, por supuesto, en la comunicación asertiva para que se termine de, propiamente, dimensionar el reto que tenemos por delante en este encuentro parlamentario que, de suyo, se da en un contexto especial, en una coyuntura donde las relaciones con los Estados Unidos han venido pasando por momentos difíciles, críticos, en un momento de tensión, en un momento de desencuentros, en una situación y en una coyuntura que ha merecido distintos planteamientos formulados fundamentalmente por la administración del presidente Trump,

respuestas muy claras del gobierno mexicano, pero también posturas muy bien definidas por parte de los legisladores.

La Reunión Interparlamentaria se celebrará en la Ciudad de México, aquí en la Cámara de Diputados, en el Salón Protocolo, del Edificio "C", y será en los días 4 y 5 del mes de junio, es decir, de este mes, propiamente, domingo y lunes.

La agenda que hemos venido comentando con los americanos, a través de distintas pláticas, de distintos momentos, de distintos encuentros, se concentra en cuatro grandes temas que darán origen a la conformación de un número similar de mesas, es decir, cada uno de los temas tendrá una mesa correspondiente.

De los temas que estaremos abordando es el de Migración y Seguridad Humana, sin duda alguna relevante. Las Relaciones y Vinculación Económica y Comercial entre México y los Estados Unidos será otro tema a discutir y analizar, así como el de Cooperación en Materia de Seguridad entre ambas naciones y, por último, La Frontera para el Siglo XXI.

Debo decir a ustedes que una delegación de parlamentarios plural integrada por cuatro diputados, estuvimos hace unos cuantos días en Washington, justamente, para tener encuentros con parte de la delegación americana que estará asistiendo a este evento y en donde tuvimos la oportunidad de definir los temas de interés común que pueden arrojar una luz mucho más clara en términos de entendimientos entre parlamentarios.

Quienes vienen son miembros, mejor dicho, de la Cámara de Representantes que, podríamos decir, es el símil a la Cámara de Diputados. Esto es un encuentro entre pares que se ha venido dando a través del tiempo y que en esta ocasión estaremos realizando la LIII Reunión.

Hace un año no fue posible realizarla, en virtud de los tiempos electorales que se vivían en esa nación y solicitaron, en todo caso, que se fuera mudando, que se estableciera esta fecha del 4 y 5 de junio, como la fecha indicada para este encuentro.

Debo decirles que hasta el momento tenemos acreditados a 11 representantes de la delegación americana. Tres son del estado de

Texas, cuatro son del estado de California, uno de Nuevo México, uno de Colorado, uno más de Pensilvania y un último de Arizona.

Quien viene al frente de la delegación es el representante Michael McCaul que, al mismo tiempo, es el presidente de la Comisión de Seguridad Interior en la Cámara de Representantes, allá en los Estados Unidos.

Por parte de nuestra delegación, la Junta de Coordinación Política ha acreditado a 16 diputados para asistir a esta reunión en su calidad de miembros de la delegación.

Del PRI estarán cinco diputados; de Acción Nacional, tres; del Partido de la Revolución Democrática, dos, y uno por cada uno de los siguientes partidos: Movimiento Ciudadano, Morena, partido Nueva Alianza, Partido Encuentro Social y el Partido Verde.

Al frente de la delegación se encuentra un servidor y me permito presentarles a quienes me acompañan en esta mesa.

Diputada Martha Cristina Jiménez, del Partido Acción Nacional; diputado Armando Rivera, del partido Acción Nacional; diputado Agustín Basave, del Partido de la Revolución Democrática; diputado José Alfredo Ferreiro, del Partido Encuentro Social; diputado Vidal Llerenas, del Partido Morena, la diputada Liliana Oropeza Olguín, del Partido Revolucionario Institucional y la diputada Claudia Corichi García, de Movimiento Ciudadano. Gracias por acompañarnos.

Dejaría aquí la introducción para, si les parece, dar paso a las preguntas y le pediría a mis compañeros diputados, también acompañen en dar las respuestas correspondientes.

PREGUNTA.- Buen día a las diputadas y diputados, preguntarles ¿ustedes pedirán una actitud más seria, más comprometida a los Congresistas? Porque pues sí es la LIII Reunión, pero vemos que los avances son mínimos, se comprometen mucho y casi no hacen nada.

Por ejemplo, ¿qué van a pedir en esta Frontera Segura? que se ha trabajado bastante en esto y vemos que pues las respuestas son los muros y las vallas.

Y también la seguridad en estas fronteras, sobre todo porque aquí en México se hace el trabajo sucio para los estadounidenses y allá pues le

venden las armas a los grupos criminales y aquí se tiene que seguir combatiendo con esas armas y después se hacen los delicados de que aquí no se trabaja; sin embargo, pues ellos son los que suministran estas armas ¿qué van a hacer al respecto ustedes?

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias. Sugeriría si me lo permiten, que preguntáramos a quienes tienen interés de participar por parte de quienes nos acompañan hoy, que pudiéramos consultar si hay otra pregunta relacionada al tema de Frontera y Seguridad, para poder, en todo caso, ir entre nosotros agotando el tema.

¿Les parece que sigamos esa mecánica? Sé que es distinta, pero bueno. ¿Alguien más quisiera preguntar en materia de lo que hoy se ha expresado, acerca de la frontera y el tema de seguridad, vinculado con el narcotráfico?

PREGUNTA.- Buenos días, diputados, diputadas. Históricamente, no hay luego resultados concretos de estas interparlamentarias. Ahora está el reto de esta difícil relación con Donald Trump, ¿cuál es su principal reto? Quería preguntarle en este tema, porque también incluye, por supuesto, el asunto de la seguridad, pero ¿cuáles serán los pedimentos concretos o los planteamientos que hagan? No al muro, no sé. Ya sobre estos cuatro temas que ustedes delinearon y ¿qué estarían esperando, cuáles son sus expectativas?

PREGUNTA.- Gracias, diputados, buenos días. Preguntarles si ustedes van a pedir, hay una posición unánime de los legisladores para pedir a los congresistas de Estados Unidos que no aporten recursos a la construcción del muro, si esa es una posición ya que han construido entre ustedes.

Preguntarles, también, ellos vendrán seguramente con una posición clara en torno a sus fronteras. Preguntarles cuál es la postura que los legisladores mexicanos llevarán en este tema, en materia de seguridad, en materia de cooperación y en materia, por supuesto, de migración.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Muy bien, si quieren, damos respuesta a estas tres primeras preguntas. ¿Hay algún diputado que quiera participar?

DIPUTADO AGUSTÍN BASAVE BENÍTEZ.- En términos generales, sólo quiero hacer unas precisiones.

Las relaciones exteriores de los países las llevan los ejecutivos, las llevan los presidentes, en el caso de los regímenes presidenciales, como el de México y Estados Unidos, y sus cancilleres, fundamentalmente.

Lo que nosotros queremos hacer es complementar ese trabajo con diplomacia parlamentaria, que siempre se ha usado y que creo que hoy más que nunca es necesaria en el caso de la relación bilateral México-Estados Unidos.

Pero debemos tener muy claro que el margen de maniobra que tenemos los parlamentos o los congresos, es reducido. En el caso del presidente Trump, varias de las cosas que ha dicho y hecho con respecto a México, son órdenes ejecutivas, no se ha legislado todavía nada.

La negociación del Tratado de Libre Comercio será entre poderes Ejecutivos, y después tendrá que ser ratificada, en su caso, por los congresos respectivos.

Lo que quiero decir es, alguien dijo “se ha sacado poco o ha habido pocos frutos de las reuniones interparlamentarias”, no puede ser de otra manera. No podemos tener expectativas demasiado altas, en el sentido de que una reunión de esta naturaleza va a cambiar el curso de la relación bilateral México-Estados Unidos.

Lo que podemos hacer es ejercer la influencia que está a nuestro alcance para facilitar que las cosas que queremos que se hagan, se hagan.

Es decir que, para empezar, en el ámbito legislativo, donde sí tienen injerencia nuestros colegas estadounidenses, con quienes nos reuniremos el domingo y el lunes, ellos estén sensibilizados, que nosotros contribuyamos a sensibilizarlos para que no apoyen las iniciativas que perjudiquen la relación entre nuestros dos países. Esa es una cosa muy concreta.

La otra es incidir en términos de cabildeo personal, es decir, ya no por los canales formales parlamentarios, sino por los canales y los cauces políticos; sensibilizar también a nuestras contrapartes para que ellos tengan una visión más clara de la realidad de México y de la realidad de la relación entre nuestros dos países.

Ya en términos específicos, cada quien, cada uno de los integrantes de la delegación mexicana, hemos escogido algún tema que nos interesa más y vamos a participar de manera especial en esas mesas, en la mesas correspondientes.

Yo, por ejemplo, voy a participar en la Mesa de Migración y en ese tema les puedo decir que el primer punto, por lo menos de mi parte, es exigir el cumplimiento de los derechos humanos, o el respeto a los derechos humanos de nuestros connacionales, de los migrantes mexicanos. Pero por supuesto que hay otros temas dentro del mismo proceso y de la misma Mesa de Migración.

En el tema de Seguridad, yo creo que va a ser inevitable hablar, por ejemplo, del narcotráfico, y del narcotráfico provocado por la demanda de drogas que se da, en su gran mayoría, dentro de Estados Unidos. Creo que va a ser inevitable también hablar de eso.

En mi caso particular, creo en la necesidad de revisar el tema de la prohibición, particularmente de la marihuana, que ya en muchos estados de la Unión Americana se ha legalizado, y mientras que allá ya es legal consumir la marihuana, no sólo para fines médicos sino, incluso, para fines lúdicos, pues acá está habiendo una violencia desbocada, provocada por personas que trafican, entre otras cosas, esa misma droga.

Pero, insisto, cada uno de nosotros tendrá sus temas. Yo les menciono los dos que a mí me interesan particularmente.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Diputada Cristina Jiménez.

DIPUTADA MARTHA CRISTINA JIMÉNEZ MÁRQUEZ.- Muy buenos días, compañeros comunicadores. Gracias por acompañarnos el día de hoy.

Quisiera atender una de las preguntas que mencionaron sobre los retos mayores.

Creo que dentro de todo lo que se puede identificar en esta relación con Estados Unidos, binacional, que estamos tratando de construir ahora, nuevamente, dentro de este contexto de la Administración de presidente Trump, se me hace que uno de los más importantes y

muy enfocado a nuestra labor y nuestra función, es básicamente tratar de que generemos acuerdos con los legisladores estadounidenses y que tengan trascendencia.

Creo que esto es uno de los retos más grandes y no limitarlos a una interacción, o a una sesión exclusivamente amistosa, o que no derive en nada provechoso a futuro. Éste creo que es el primero de los retos.

El segundo, lo puedo decir de parte de mi partido, creo que algo muy importante es empezar a buscar las alternativas a través de estos representantes en Estados Unidos, de sus propios estados y sus sectores, que puedan tener capacidad ellos de transmitir pero, además, de gestionar a favor de esta relación Estados Unidos-México, a favor de la relación con su mejor socio comercial, su mejor vecino, que es México.

Esto también es un reto importante y, en concreto, con objetivos muy específicos. Se me hace muy importante destacar que, para nosotros, va ser fundamental buscar alternativas de cabildeo con ellos, para proteger nuestros sectores comerciales dentro de este contexto, que le llama el gobierno de Estados Unidos renegociación del Tratado de Libre Comercio y nosotros le llamamos protección y modernización al Tratado de Libre Comercio.

Creo que esto es fundamental para ambas economías, pero especialmente para la economía en México, para los trabajos de los mexicanos en México y en Estados Unidos.

Otro punto importante es tratar de avanzar hacia un mejor trato, hacia una sensibilización y la claridad de lo que aporta un mexicano en Estados Unidos.

Los mexicanos en Estados Unidos son luchones, son nuestra fuerza laboral importante, son gente que fue a buscar una mejor condición de vida, no son criminales y creo que este mensaje es importante insistir sobre él. Es importante señalar lo que aportan al sector económico en Estados Unidos y este tipo de mensajes creo que, con mucha claridad, se tienen que ir comunicando y, además, buscando alternativas para lograr algún tipo de condición que puede mejorar el estatus de nuestros mexicanos, especialmente en Estados Unidos.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias.

Diputada Corichi.

DIPUTADA CLAUDIA CORICHI GARCÍA.- Gracias presidente.

Yo creo que, evidentemente, incluso dentro de esta delegación que participará en la Interparlamentaria hay una diversidad de opiniones. Sin embargo, creo que está muy claro que nuestro planteamiento será un planteamiento en defensa, por una parte en el tema de migración, habrá como ustedes saben, cuatro meses en el tema de migración una visión común del respeto irrestricto a los derechos humanos de nuestros connacionales.

Por supuesto que creo que va a ser muy importante que en esta ocasión acudan tres representantes de la Cámara en Estados Unidos que vienen de Texas cuando, además, acabamos de tener hace unos días la promulgación de esta ley SB4 que implica la criminalización en los hechos de los migrantes, particularmente los mexicanos.

Va a ser importante porque es importante -como decía mi compañera Cristina- que nos vean de otra manera, no nada más como esos migrantes que van allá y que sí contribuyen pero que ellos no quieren reconocer que aportan a la riqueza de Estados Unidos, sino también como esa fuerza que, por una parte, va a invertir en turismo, que hace compras, que de manera muy importante sostiene ciudades de la frontera que no podrían existir sino fuera por las compras de los mexicanos, la visita de los mexicanos, la inversión de los mexicanos. Estoy hablando de San Diego, incluso, de Las Vegas que se vendría abajo si no fueran los mexicanos a invertir allá y a jugar allá o a pasear allá. Estoy hablando, por supuesto de McAllen, de El Paso, de todas estas ciudades fronterizas.

Por eso, creo que nuestra posición debe ser, si bien desde el Congreso con otros congresistas, una posición amable pero firme y en donde se exija el respeto de nuestros connacionales y que se empiecen a ver estos temas como temas compartidos. A veces nos dicen: “son sus problemas”. No, son los problemas regionales, los problemas del tráfico de personas, de la trata de personas, la venta de armas, la venta de drogas, son temas de los dos lados, no son temas nada más de México, son temas de la región y de una visión que tenemos que impulsar, por supuesto, global.

Ahora, lo decía Agustín, tampoco hay que esperar maravillas. Y yo lo digo porque llegué a participar como senadora, los seis años en las interparlamentarias que hubo con México, México-Estados Unidos y México-Canadá y realmente es muy poco lo que se logra hacer.

Pero hay una diferencia que veo en esta ocasión, antes eran muchos menos los que acudían, muchos menos interesados en la relación con México; quizá diría, que incluso el hecho de cómo se ha portado de agresivo de esta guerra cultural que ha planteado Trump contra México, ha implicado también un mayor interés porque en interparlamentarias que me tocaron a mí, en serio, en esos seis años, prácticamente, cuando eran en México, incluso, cuando eran en Estados Unidos, no pasaban de seis, siete, ocho legisladores, cuando mucho, los que estaban acá, y ya estamos hablando, incluso, senadores y representantes.

Hoy México se vuelve un tema de interés también para ellos y están interesados, sobre todo, así lo creo, por el tema comercial, nosotros tenemos que hacer que ese interés en el tema comercial de quienes vienen acá se vuelva un interés, se permee un interés de seguridad compartida, de derechos humanos compartidos, de que la frontera segura para el siglo XXI sea un tema de ambos lados y creo que esa es nuestra labor.

Por eso, me parece muy importante que ahora, bueno, pues ya 11 legisladores, nada más de la Cámara de Representantes, más los que vendrán a tratar con sus pares del Senado, pues esto habla de un interés mayor, sin duda. Y tenemos la oportunidad aquí también de manifestar nuestras opiniones o posiciones al tema con los texanos.

Y lo digo también porque -hablando de otras cosas- 300 mil empresarios hay mexicanos en Texas, nada más en Texas, que están invirtiendo; tenemos que hacerles ver la dimensión, no que nos vean como el señor que está sentado abajo de un nopal con su sombrero porque así nos quieren ver, enredados simplemente ahí en un rebozo.

Tenemos que hacerles ver que México importa, les importa a ellos, han ganado con el trabajo de los mexicanos, han ganado con las inversiones de los mexicanos; por eso hemos insistido en las reuniones bilaterales que hemos tenido con instancias de gobierno, que eso también, yo diría, hay que rescatarlo, nos ha servido para este intercambio entre la Cámara de Diputados, el Gobierno Federal

-a quien yo diría- le ha faltado también, venimos a contar cómo están las cosas y qué está pasando, y qué están pensando y cuál es la estrategia, pero hemos estado yendo, y también hemos estado yendo con empresarios y ha servido para afianzar una posición común sobre que el interés nacional debe estar por encima de todo y la no subordinación.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias.

DIPUTADO AGUSTÍN BASAVE BENÍTEZ.- Perdón, nada más, olvidé mencionar en el tema de seguridad, hablaba yo de dos temas, migración y seguridad. En el tema de seguridad olvidé mencionar un punto importantísimo que es el tráfico de armas.

Muchísimas de las armas con las que los cárteles del crimen organizado en México asesinan a miles de mexicanos, son de contrabando, son armas que vienen de Estados Unidos por cauces ilegales y de contrabando. Y Estados Unidos tiene una responsabilidad importantísima que hacer en ese tema para frenar ese flujo ilegal de armas hacia México.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias.

DIPUTADO JOSÉ ALFREDO FERREIRO VELAZCO.- Nada más para comentar un tema que es importante que vamos a tratar de que quede en la agenda política de estos dos gobiernos, de esta Parlamentaria, es el tema migratorio, el tema de la separación de las familias.

Es un tema básico, trascendental que tenemos que recalcarlo de lo que se está provocando separar familias en Estados Unidos, los papás salen a trabajar y ya no regresan, dejan a las familias desamparadas, y es un tema que tenemos que tomarlo con suma importancia.

Y el otro gran tema, yo soy de las fronteras, yo vivo en Baja California, y el otro tema importante es el tipo de frontera que queremos para el siglo XXI, es bien importante la relación e intercambio de mercancías; es importante la relación del cruce fronterizo de gente, el tema del medio ambiente es importante. Y un tema que también tenemos que meterlo ahí es el del agua, el agua es un tema fundamental para el desarrollo de todas estas zonas.

Entonces, yo quiero decirles que es una reunión importante y más que todo, lo que queremos hacer es hacerles ver a ellos la importancia que tiene la relación de México con Estados Unidos, que somos interdependientes, tenemos un flujo de capitales, de gente, de conocimientos, de culturas, que necesitamos que ellos se den cuenta que son importantes.

Yo hasta ahí la dejaría. Muchas gracias.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias. Damos paso a otra serie de preguntas por favor.

PREGUNTA.- Gracias, muy amable. Buenos días a todos. Primeramente, esta interparlamentaria se realiza en un momento en que las relaciones están deterioradas, o sea, es un hecho, en este caso, ¿cuál es el posicionamiento de la parte mexicana, conscientes de este deterioro? Y, también, ante la próxima negociación o el inicio de la renegociación del TLCAN que va a ser a mediados de agosto, eso se espera, verdad, a menos que diga Trump algo diferente.

Pero, en este caso, también se vive una incertidumbre y esto también podría generar que todo, incluso, los acuerdos y la buena voluntad tanto de los parlamentarios de ambos países, echar abajo; entonces, ¿cuál sería la misión y el llamamiento que haría la parte mexicana en este caso?

La otra pregunta. Si bien hablan de los temas de migración y de seguridad, se va a enfocar esta reunión interparlamentaria, ¿abordarán también el tema de la Iniciativa Mérida, cómo va a quedar?

Y la otra, en la pasada reunión interparlamentaria, si bien tengo entendido, se llevó a cabo o se iniciaron las negociaciones o las pláticas para los procedimientos aduanales, le apostaban mucho, incluso los legisladores, al tema de los corredores con el TPP, que, bueno, ya quedó muerto; pero, ¿cómo le van a hacer precisamente para este tema de las aduanas y, sobre todo, para proteger el tema de la seguridad, el crimen organizado?

Y abusando de su gentileza, hablan bien es cierto, del tema ambiental, el agua, pero también se quedó pendiente el tema de la educación; entonces, en este caso, sobre todo también de los intercambios de

educación superior, me gustaría que abundaran un poquito más al respecto. Gracias.

PREGUNTA.- Qué tal, buen día diputados. Un poco de la mano de la pregunta que hacia mi compañera Edna, consultarles, si bien es cierto que la tensión en la relación bilateral ha venido a la baja en las últimas semanas, en los últimos meses, pues hay ahí también agravios pendientes, preguntarle, ¿si la expectativa que tienen de esta reunión interparlamentaria es de posiciones beligerantes de ambas delegaciones o, por el contrario, esperan otro tipo de reunión, una reunión para cicatrizar heridas de algún otro tipo?

Y en segundo lugar, preguntarles ¿por qué la ausencia de los senadores de ambos países? siendo que, por lo menos, en el caso mexicano es la cámara que tiene la facultad exclusiva en materia de política exterior.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Una última pregunta.

PREGUNTA.- Diputados buenos días. Quisiera hacerles tres preguntas por favor. Primero ¿Cuál es la postura con la que van a llegar en materia de combate al narcotráfico?, se ha comentado bastante que “México pone los muertos y Estados Unidos los adictos”.

¿Cuál será la postura, se replanteará?, y en este proceso que lleva Estados Unidos contra Joaquín Guzmán Loera, particularmente se ha externado en varias ocasiones aquí en la Cámara sobre la entrega de recursos de “El Chapo” ¿Cuál será la postura? y si lo consideran abordar.

Y finalmente, si ustedes consideran que el que se lleve a cabo esta reunión interparlamentaria en medio de un proceso electoral en México, ¿es conveniente y no impactará de alguna forma sobre todo en materia de opinión pública, pues la mayoría de los medios estarán volcados en este tema?

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Vamos a pasar a dar respuesta a varias preguntas que han formulado.

Primero establecería que en términos de la situación que guarda la relación de México con Estados Unidos, efectivamente es de tensión, de deterioro, es en temas muy compleja, de conflicto, de puntos de vista divergentes, de asimetrías, por supuesto.

Pero en ese marco la diplomacia parlamentaria tiene también un rol específico que jugar y nosotros apostamos a que este encuentro será un espacio de diálogo para que, a través de las representaciones que estaremos sentadas en la mesa, podamos contribuir a mejorar la dimensión de las relaciones bilaterales y, por supuesto, la importancia que México como país y sus habitantes, los mexicanos viviendo de este lado o en los Estados Unidos, tienen para el progreso y el desarrollo de los americanos.

En ese sentido nuestras posturas si bien serán puntuales, fuertes en algún momento, serán específicas y sin duda alguna permitirán hacerles ver a los parlamentarios americanos nuestros puntos de vista sobre aquellas declaraciones o sobre aquellas posturas con las que no comulgamos.

Señaladamente se ha expresado el rechazo a las actitudes xenofóbicas, se ha demandado como bien en esta mesa se ha planteado ya el respeto a los derechos adquiridos por los migrantes y los derechos humanos de los mismos; la no construcción al muro y, por supuesto, la negativa tajante de no participar con fondos mexicanos para la construcción del muro, ni permitir que se afecten las remesas de nuestros connacionales para que se pueda financiar esa barda que quiere el presidente.

De la misma manera en materia del Tratado de Libre Comercio, aunque no hay certidumbre, el mismo secretario de Comercio de los Estados Unidos hoy reconoce que no hay claridad en lo que Estados Unidos va a negociar. Nosotros sí partimos del punto bajo los criterios de la trilateralidad; es decir, que necesariamente se consideren a Canadá, Estados Unidos y México que no haya ni cuotas, ni impuestos en las negociaciones y que se favorezcan los tiempos para resolverlo a la brevedad.

Hoy ya se habla del interés de los Estados Unidos de que esta renegociación, esta actualización o protección como bien aquí se ha señalado del Tratado de Libre Comercio, sea a más tardar concluida en el mes de enero. Y por supuesto en la parte de seguridad vamos por un redimensionamiento en la cooperación bilateral que como bien se ha apuntado considera la parte del tráfico de drogas, el combate a las drogas que tiene que ser de una manera compartida y no solamente combatiendo a los **cárteles**, sino también haciendo acciones específicas para disminuir el consumo en los Estados Unidos

que genera la demanda que afecta, digamos, en todo caso, a nuestro país.

Por supuesto la iniciativa Mérida, estaremos revisando su situación y diría yo, vamos por buenos resultados indudablemente y por una relación de mediano y largo plazo. Estaremos buscando mecanismos de coordinación permanente para que no solamente sea a través de los encuentros parlamentarios como podamos estar vinculados con los representantes americanos.

Diputado Vidal.

DIPUTADO VIDAL LLERENAS MORALES.- Buenos días.

Contestando algunos de los planteamientos. Yo supongo que primero los planteamientos de la delegación de Estados Unidos serán muy de disímbolos; me extrañaría que hubiera posiciones únicas o incluso similares en los temas, habría que ver el nivel de enfrentamiento que hay en los Estados Unidos. Hay un partido que quiere quitar al Presidente.

Entonces creo, me extrañaría que hubiera dentro de la delegación de los Estados Unidos planteamientos uniformes, incluso viendo las curriculas de los representantes que vienen seguramente habrá planteamientos distintos.

De nuestra parte seguramente habrá distintas visiones de la relación bilateral, creo que ahí es la principal ganancia, o el principal objetivo de una interplanetaria, que entre pares legislativos se puedan conocer las distintas versiones que se tienen y pueda haber un diálogo sobre los mismos.

En el entendido que ambas partes pueden tener una influencia importante en las decisiones de Estado que se tomen, creo que el principal objetivo tendrá que ser ese, conocer distintos planteamientos, sobre distintos temas.

Yo tengo planteamientos específicos, el tema de seguridad en donde creo que tendríamos que conocer más del nivel de relación y de intercambio entre México y Estados Unidos en materia de seguridad, como es quién lo vigila, qué rendición de cuentas tiene, cómo debe ser en un nuevo contexto, en donde, como dice la primera ministra Merkel, Estados Unidos deja de ser de repente un

país confiable en términos de seguridad, en el sentido de qué hace con la información, por ejemplo.

Creo que en el tema de seguridad será importante, pues analizar cuál es el estatus actual, y qué es lo que se está planteando.

Creo que el tema de drogas es interesante, el gobierno está diciendo algo en lo que yo no creo que sea por ahí, que se dice que Estados Unidos se va a comprometer a reducir el nivel de consumo, cuando yo creo que nunca ha sucedido jamás en ningún lado, que más bien esto tiene que ver con cómo se combate; el asunto de qué lado están los muertos, porque ahí corremos el riesgo de que nos digan: “ustedes sean más duros en el tema de drogas” y siga habiendo muertos en México, y nosotros por ahí vamos a hacer algo con la reducción del consumo; porque por ahí podemos estar entrando a una discusión extraña, digamos .

Y en el Tratado de Libre Comercio, creo que es importante pronunciarnos por el Tratado de Libre Comercio, creo que tiene que haber modificaciones importantes al Tratado, y esas modificaciones no tienen que venir solamente de la agenda de los Estados Unidos.

Es decir, el planteamiento de México no tiene que ser como: “ahí vamos viendo cómo le movemos lo menos posible al Tratado, de acuerdo a los intereses de quién está pidiendo que se modifique, que son los Estados Unidos”. Creo que tendríamos que hacer planteamientos nosotros también para mejorar el Tratado del lado mexicano, mejorar, subir el tema de las reglas de origen de América del Norte.

Pero también otros temas en la parte laboral, ambiental, en la parte del campo en donde el Tratado ha sido cuestionado en varios sentidos y estos cuestionamientos también se tienen que poner sobre la mesa en este momento de una exigencia que veo que, además comparten muchos representantes de Estados Unidos.

Yo he estado revisando puntos de acuerdo de representantes de los Estados Unidos en el sentido de la preocupación de que haya transparencia en el tratado, y que después de cada negociación o de cada ronda sea público todo lo que se haya acordado. No solamente conozcamos al final lo que se acordó, sino que en cada una de las

rondas vayamos conociendo lo que se haya aprobado. Entonces, creo que también puede ser un espacio para eso.

Yo coincido que difícilmente en un encuentro parlamentario va a haber logros concretos, es mucho más un mecanismo de comunicación que otra cosa, pero obviamente en la situación actual esto tiene otra relevancia, otra dimensión y será una oportunidad para que nosotros podamos plantear distintas visiones que tenemos sobre lo que tiene que ser la relación con Estados Unidos.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias diputado Vidal Llerenas.

DIPUTADO AGUSTÍN BASAVE BENÍTEZ: Coincido con el diputado Llerenas, una de las riquezas, por llamarle de alguna manera de estas reuniones interparlamentarias, es la pluralidad de las visiones que se expresan.

La delegación de Estados Unidos es plural, vienen Demócratas y vienen Republicanos, y vienen Republicanos moderados y Republicanos, digamos más radicales, y lo mismo dentro del campo demócrata. Hay en Estados Unidos, como también señalaba Vidal, una discusión muy fuerte, una polarización política muy marcada, de manera que esa pluralidad se va a expresar del lado de ellos, y también se va a expresar del lado nuestro.

Somos una delegación conformada por representantes de todos los partidos políticos, hay visiones diferentes, posturas distintas de los partidos y de los diputados en lo individual, se va a expresar esa pluralidad también en la discusión.

Yo creo que la coincidencia, y ahí sí, me parece que habría un consenso del lado de la delegación mexicana, es en contribuir a mejorar la relación bilateral México-Estados Unidos, pero ¿cómo se contribuye a ese mejoramiento? pues hay visiones distintas igualmente respetables unas y otras.

En mi opinión personal, en una reunión de esta naturaleza se tiene que partir de la realidad, no se puede soslayar lo que ocurre, no se puede soslayar ese clima de tensión que existe, esa situación y punto crítico que hay en la relación entre México y Estados Unidos, están estas relaciones entre México y Estados Unidos en un punto crítico, no se puede tapar el sol con un dedo.

Creo que con respeto, pero con realismo, con franqueza, hay que decir las cosas y hay que decirlas como las pensamos nosotros, escucharemos como las piensan ellos y trataremos de llegar a algo que beneficie a ambas partes.

A mí me parece que puede haber un fruto muy importante de la reunión que no se va a reflejar quizás en el comunicado conjunto, que esperamos, confiamos, en poder construir entre las dos delegaciones, quizás no se pueda reflejar ahí, pero puede ser el más importante y ese sería, a mi juicio, el sensibilizar como decía en mi primera intervención a nuestros colegas estadounidenses de, una cosa muy importante, que México es vital para Estados Unidos.

Que México no es un país más pequeño, más débil, al sur de su frontera, al que pueden desdeñar, que México es un país, que para ellos, para su seguridad nacional, para sus asuntos, sus propias discrepancias en temas migratorios, para cuestiones fronterizas, en fin, por supuesto, para el comercio, con el cual tenemos con Estados Unidos, tenemos una relación muy intensa.

En todos estos rubros México es vital para Estados Unidos y hay algunos dentro de ese país que no lo comprenden, no lo saben o no lo quieren entender y parece, por lo menos, yo lo he percibido así en algunos círculos políticos de Estados Unidos, parece que ven a México como un país menor al que no hay que darle mayor importancia, al que pueden presionar con relativa facilidad para obtener algunas ventajas, no es el caso.

Si nosotros logramos en esta reunión del lunes, concientizar a nuestras contrapartes de la Cámara de Representantes de Estados Unidos de la importancia, enorme importancia que tiene México para ellos, de cómo, sin nuestra cooperación Estados Unidos estaría en gravísimos problemas.

Si los logramos sensibilizar de eso y se van con esa idea más marcada, si es que ya la traen o digamos implantada si es que no la tenían, creo que será, a mi juicio, insisto, el fruto más importante, el beneficio más importante de la reunión, aún y cuando quizás no se pueda concretar o especificar o materializar en un párrafo dentro de una declaración conjunta.

Creo que esa es nuestra tarea, por lo menos desde mi punto de vista, y eso es a lo que yo voy a la reunión, a tratar de hacerles entender lo importante que es México para ellos y que por lo tanto, no pueden simplemente presionar o imponer cosas desde aquel lado, que nosotros tenemos cartas de negociación, tenemos fichas, también.

Gracias.

DIPUTADA CRISTINA JIMÉNEZ MÁRQUEZ: Atendiendo dos de las preguntas, una con relación al tema extradición. Del lado mexicano, específicamente, compañeros de mi fracción hemos presentado iniciativas y productos legislativos, sugerencias, sobre el tema extradición con relación específicamente con el Chapo Guzmán.

En este caso, la iniciativa y el interés es buscar alternativas, que los recursos y el capital de este conocido líder del crimen organizado, no se quede todo en Estados Unidos, que se solicite el 50 por ciento y que el gobierno mexicano haga lo propio en este caso.

Este, bueno pues todavía está en una condición de proceso legislativo; sin embargo la trascendencia que tiene es en el caso de que va fijando y marcando cierta pauta para este tipo de situaciones que hemos estado viviendo y viendo a través de muchos años con relación al crimen organizado y a la participación que tienen ambos países en esta persecución.

Por otro lado, atendiendo a la pregunta de Fernando Damián, estamos y hemos estado tentados en muchos momentos distintos, de buscar tener representatividad donde hagamos ciertos pronunciamientos que puedan ser muy populares, sólo que tenemos que recordar una condición en este escenario específico.

No somos legisladores y no podemos presentarnos con legisladores, esta es mi opinión personal, como legisladores de una fracción parlamentaria, somos legisladores de México. Ante una condición de riesgo, en muchos sentidos, por la relación complicada que se ha generado en la nueva administración del presidente Trump.

En esa condición, tenemos que recordar las posturas que asumimos, lo que vamos a buscar es generar como representantes de México. Entonces, la propuesta que se ha hecho, por lo menos de parte de una servidora y sé que muchos lo comparten, porque así lo han

expresado, es tratar de construir en esta sesión pública una cara distinta, una imagen distinta que permita dar a conocer que hay un aprecio por México, que además son bien recibidos y estamos abiertos al diálogo, a la colaboración conjunta, a construir, y que además hay una situación importante en distinción al Poder Ejecutivo y lo que ellos vayan generando.

Podemos avanzar en trabajar, dar cierta certeza que vamos a seguir colaborando juntos. Esta conversación la tuvimos con algunos legisladores en Washington cuando los visitamos; la mayoría estuvo de acuerdo en tratar de construir, de buscar dar otra cara, la que no se ha estado viendo, una positiva, de aprecio por ambos países y eso es básicamente lo que vamos a percibir muchos de nosotros.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias. Nos había pedido la diputada Soto, participar. Yo le pediría muy respetuosamente, si así lo considera, nos faltan ocho preguntas, hay ocho preguntas del resto de quienes han solicitado la voz, periodistas, de tal suerte de que si gustan, vamos a dar paso a que se hagan cuatro preguntas, abrimos una ronda de respuestas y luego otras cuatro, si les parece bien.

Adelante, por favor.

PREGUNTA.- Hola, buenos días. Preguntarles, entonces, -ya quede un poco confundido- ¿cada quién, cada grupo parlamentario va a llevar una postura a las cuatro mesas o va a ser una postura general en las cuatro mesas? Me gustaría que me explicaran eso. Gracias.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias Francisco.

PREGUNTA.- Buenos días, diputado. A mí también me llama mucho la atención, entiendo que como bien lo expone el diputado Vidal Llerenas y el diputado Basave, de que hay posiciones distintas, pero como lo expuso la diputada del PAN, se supone que van como legisladores del país y de la República.

Primero, ustedes ya estuvieron allá platicando con los legisladores, se supone que trabajaron sobre algunos temas específicos para formar un criterio, yo no sé si sea tan difícil llevar una postura común como país para que pudieran negociar de una manera con más contundencia frente a los norteamericanos y que no se convirtiera esa reunión interparlamentaria como una sesión de la Cámara de Diputados de

México, donde todos hablan, pero a fin de cuentas no se llegaría a nada.

¿No es conveniente que hicieran un pronunciamiento común para plantear los temas como país, sobre todo los temas graves como migración y el armamento?

PREGUNTA.- Gracias, buenos días. Yo insistiría en las preguntas que están haciendo en este bloque porque sí sería preocupante, bueno, primero un contexto, yo recuerdo que cuando se empezó a tramitar o hacer las gestiones para hacer esta interparlamentaria, se había dicho que era necesario ir con una sola voz como país, y hoy yo estoy escuchando que cada grupo parlamentario trae su propia postura, yo pregunto ¿van con una sola voz o van a mostrar su postura cada grupo parlamentario?

Porque no sé si esto le haría bien a México o no, que ante Estados Unidos en una relación tan compleja en este momento, el Congreso mexicano, o al menos la Cámara de Diputados, fuera con diferentes voces y mostrara una división. Es la pregunta, ¿si van con una sola postura o cada grupo parlamentario va a decir lo que siente y quiere?

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias Maxi.

PREGUNTA.- Muy buenos días diputados, quisiera preguntarles ¿cómo ven el contexto en el que se va a desarrollar pues esta reunión?

Ya el Canciller ha mencionado que pasamos la etapa de la confrontación para entrar a una dinámica de diálogo y de negociación ¿ustedes lo ven igual?

Y en este sentido y en el que comentaban mis compañeros ¿esta reunión parlamentaria se vislumbra tan complicada como para que esperen simplemente visibilizar a los legisladores y no llegar a ningún tipo de acuerdo, muchas gracias?

DIPUTADA CECILIA SOTO GONZÁLEZ.- Muchas gracias por sus preguntas. Soy Cecilia Soto, de la fracción del PRD.

La pregunta que se ha repetido de si vamos a llevar una posición que represente a México. México es un mosaico de voces, plantear que lo importante es una sola voz es hablar de un México que no existe,

un México que no existe y que está a escasos quince meses de cambiar de gobierno y probablemente cambiar de partido.

Entonces, lo que debe representar esta Interparlamentaria es mayor conocimiento entre ambos Congresos, que no van a negociar nada, no van a negociar nada colega Víctor, porque no estamos en la negociación del Tratado de Libre Comercio, ni nada en la Cámara de Diputados.

Lo que está es un mayor conocimiento, una mayor comprensión de la realidad de ambos países. Que es una realidad muy importante en cuanto al papel que juegan los Congresos. Tenemos en el caso de los Estados Unidos un Congreso que tiene cada vez un mayor papel, dado que tienen en la presidencia a un desquiciado mental.

Entonces, es muy importante el papel moderador del Congreso. Tenemos además que el gabinete del presidente Trump, es un gabinete novato, como lo acaba de demostrar tanto el secretario Keller, como Tillerson, en su reunión con Videgaray.

El secretario Keller Kelly, dijo que jamás los Estados Unidos habían intentado disminuir el consumo de drogas. Como ustedes recordarán, los que tienen cierta edad o los que han investigado, durante la presidencia de Ronald Reagan se hizo la campaña de “Just Say No”, fue una campaña muy intensa para disminuir el consumo de drogas, que fracasó.

Kelly dijo, además, que si lograban convencer a los estadounidenses del daño que le hacían a México, entonces iban a lograr bajar el consumo. Pero tenemos un presidente en los Estados Unidos que ha sido profundamente antimexicano, entonces, probablemente el grupo que ha convencido de que México es el enemigo de los Estados Unidos, pues va a querer consumir más drogas para hacernos más daño.

Entonces, tenemos un problema serio, en donde lo que nos interesa es que los legisladores sepan de la pluralidad de México, sepan de la realidad que afecta los diversos tratados económicos, de seguridad, etcétera, de los Estados Unidos, y creo que esa es una ganancia mayor que llegar con una posición única que iría a la baja, es decir, para poder tener una posición unitaria en todos los temas, tendríamos que irnos por el mínimo y no por el máximo.

Creo que lo que tenemos que plantear es eso, la realidad de México, que es una realidad plural, como lo es la realidad de los Estados Unidos.

Y un tema que me parece que no se ha planteado y que es un subtema de la mesa que va a tener que ver con fronteras y del tema que va a tener que ver con TLC, es el tema del cambio climático.

Como ustedes saben, hoy a las tres de la tarde el presidente Trump va a anunciar su posición al respecto y ya se ha empezado a filtrar que se retiraría del Tratado de París. Y es muy importante plantear que afecta al mundo y, especialmente, afecta a México. El tema de que los Estados Unidos no se comprometan a reducir sus emisiones de efecto invernadero, es algo que afecta profunda, cercana y concretamente a México.

Estados Unidos es el mayor productor de gases de efecto invernadero y, en ese sentido, es muy importante que hagamos saber a nuestros colegas el efecto que tiene y si fortaleceremos o no la Triple C, es decir, el organismo del Tratado de Libre Comercio, que tiene que ver con medio ambiente. Gracias.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias diputada Cecilia. Diputado Llerenas.

DIPUTADO VIDAL LLERENAS MORALES.- Gracias. Primero, como platicaba con Claudia, yo alguna vez asistí a una Reunión Interparlamentaria y pues la relevancia era ninguna, es decir, a nadie le llamaba la atención. En este contexto, evidentemente una Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos tiene otra connotación, por lo que ha sucedido en Estados Unidos básicamente, y cómo el tema de México se ha utilizado de la manera más burda y más racista y más grosera por el presidente de los Estados Unidos.

Hay, obviamente, temas claros, en donde hay una posición común, que tiene que ver con migración, tiene que ser el respeto con México; inclusive, deberían tener una buena negociación comercial. Sin embargo, sí tendrá que haber, -y eso suma y es bueno para el país y bueno en general- que se conozcan, se expresen, distintas visiones de lo que es la relación bilateral, cualquier otra cosa sería una mentira, sería algo que no es el país. En realidad, este es un país que tiene diferencias políticas y diferencias en lo que ve, con la visión de los Estados Unidos.

Tampoco se trata de tener en la Interparlamentaria, una discusión sobre política interna. Para eso está el Congreso, está la Permanente, las comisiones, hay otros espacios para la discusión de política interna. Pero, sin duda, lo conveniente es que sí se expresen las visiones que hay en temas específicos con los Estados Unidos y, obviamente, reforzando los asuntos que son evidentes, que hay que tener una posición, como se decía: migrantes, las actitudes racistas de Donald Trump, etcétera.

Gracias.

DIPUTADA CLAUDIA CORICHI GARCÍA.- Yo creo que nunca, un poco comentando lo que decía la última compañera, nunca hubo una confrontación, es decir, no ha habido el día de hoy una confrontación, al menos de la parte mexicana, mucho menos del gobierno, hacia Estados Unidos y su gobierno.

Entonces, vamos a construir un documento de acuerdos generales, en el cual coincidamos todos en ese pronunciamiento de manera general.

Por supuesto que hay matices, y hay matices porque quienes somos oposición tenemos una posición que hemos dicho que tiene que ser más firme, más dura, y donde lo menos que diremos seguramente de Trump, será lo que dijo Cecilia Soto, es decir, no podemos hacer simplemente una reunión en la cual se lleve una visión igual al gobierno o en el mismo tenor del gobierno.

Por supuesto, tendríamos, como diferentes Poderes pero como un Estado, que ponernos de acuerdo en términos generales, pero sí tenemos nuestros matices con respecto a lo que está pasando e incluso tenemos nuestros matices en la relación con lo que hemos construido entre partidos, de un lado de la frontera y de otro.

Por eso creo que va a ser tan importante, sí, tener un documento de lo que es importante para México, en los parlamentarios de México, en este caso para la Cámara de Diputados en su conjunto. Pero darle estos matices y tener mucha firmeza en los temas que nos interesan, en el interés nacional. Si no lo puede defender el Ejecutivo, si no lo ha defendido a fondo, tenemos que poner las palabras fuertes también los legisladores, planteando, por supuesto, esta diplomacia parlamentaria. Pero de manera muy firme, no de

manera temerosa, temblorosa o a medias frente a los legisladores de Estados Unidos.

Por otra parte, preguntaban si habrá reunión con los senadores. Los senadores, en esta ocasión, en esta Interparlamentaria, habrá una paralela, en su momento, entre los senadores de Estados Unidos y los de México. Es decir, en esta ocasión se planteó que el Senado de México y el de Estados Unidos se reunieran, y la Cámara de Representantes -que es lo equivalente a la Cámara de Diputados en México- y la Cámara de Diputados federal, nos reuniéramos.

Tendremos finalmente que sacar temas que son comunes. Efectivamente, el Tratado de Libre Comercio. Si se tiene que renegociar, la cancha estará, sobre todo, en el Senado. Pero nosotros tendremos mucho que aportar, mucho qué decir y sobre todo, mucho qué cabildear, para que si se hace un Tratado de Libre Comercio que cuide a los sectores que a nosotros nos interesan, que cuide a la agroindustria, que cuide no solamente a los empresarios y a los inversionistas mexicanos, sino también que cuide el tema de este lado.

Ya nos daremos un tiempo para estas diferencias internas, que tenemos muchas, en el tema del salario, en el tema de migración, en el tema de seguridad, pero estamos construyendo -y entiendo que todos estamos en esa ruta— un documento general y en las mesas participaremos con nuestros diferentes matices, formas de hacer política, etcétera.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias diputada Corichi.

Diputada Cristina ¿Ya no? Diputado Basave, ella está declinando.

DIPUTADO AGUSTÍN BASAVE BENÍTEZ.- Me llama la atención esta preocupación por la postura unificada.

Yo les garantizo que va a haber muchas más discrepancias en la delegación de Estados Unidos que en la de delegación de México; que va a haber muchas más posturas, incluso opuestas, dentro de los congresistas y las congresistas de Estados Unidos, sobre todo demócratas y republicanos, principalmente en ese contexto, que en México.

Pero también va a haber discrepancias, las hay entre la delegación mexicana, no hay por qué asustarse de eso.

A ver, todos, no hay ningún diputado mexicano que no pida que se respeten los derechos humanos de nuestros migrantes. Ahí hay unidad absoluta, unanimidad.

No hay ningún diputado mexicano que quiera el muro, unanimidad.

Hay temas en los que estamos todos de acuerdo. Pero ya entramos al TLC, hay diferentes posturas. Hay algunos diputados mexicanos que prefieren cierto tipo de adecuación o de modernización, como les llaman ahora, y otros quieren otra.

Entramos al tema de seguridad. Hay diputados que pensamos que la seguridad debe manejarse de cierta manera, y otros que de otra. Eso es inevitable.

Creo que esas discrepancias son parte de la pluralidad de un Congreso. No se pueden construir unanimidades ficticias que, además, a nadie ayudan.

Todos somos mexicanos, todos queremos a México y todos vamos a defender a México, pero cada quien tiene una visión diferente de cómo se defiende a México de manera más eficaz.

No me parece, realmente, un asunto para preocuparse; me parece que es algo natural, y me parece que no es con fórmulas de cortesía como se avanza en las negociaciones, sino con franqueza, con realismo, con sinceridad, y a veces, cuando se expresan las cosas de manera franca y sincera, hay contraposición de puntos de vista y se llega, a final de cuentas, hopefully, dirían los gringos, hopefully, a un acuerdo, por lo menos en ciertas cosas.

Pero por lo demás, la verdad veo un debate innecesario en el tema de la unidad o de la no unidad. Hasta el canciller Videgaray -fíjense lo que digo—hasta el canciller Videgaray, estuvo de acuerdo.

En su comparecencia en la Jucopo, cuando yo tuve oportunidad de participar, le dije: “pero ¿por qué esa obsesión por la unanimidad y por la unidad?; en las discusiones y en las negociaciones es mejor que haya varios frentes y que haya una postura más dura, una más suave”; y dijo que estaba de acuerdo. Hasta el canciller Videgaray

dijo que estaba de acuerdo con eso, que sí, que así era, y que el Congreso tenía una postura, y dentro de esa postura del Congreso, que podía discrepar de la del Ejecutivo, también había diferencias.

Entonces, eso ocurre en todas las interparlamentarias; yo también he participado en varias interparlamentarias y siempre pasa, siempre pasa.

A final de cuentas, insisto, si logramos construir un comunicado conjunto y logramos, como dije en mi anterior intervención, poner en la sensibilidad de nuestras contrapartes de Estados Unidos, la idea de la importancia de México para Estados Unidos, ya ganamos, ganamos algo muy positivo. Esa es mi opinión personal.

DIPUTADO VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ.- Gracias diputado Basave. Gracia a todos los compañeros diputados.

Yo, simplemente, cerraría. Nos han dicho que ya no habrá más intervenciones de parte de los periodistas. Les apreciamos mucho a todos su asistencia. Solamente cerraría diciendo que nos hemos preparado todos los legisladores, hoy, de manera distinta y con gran interés.

De entrada, hemos tenido una serie de encuentros con funcionarios de alto nivel, con subsecretarios, para ir viendo en detalle cada uno de los temas, de las mesas que estarán siendo analizadas.

Hemos tenido reunión, por supuesto, con el subsecretario Carlos Sada, de la cancillería, de América del Norte; con el subsecretario Juan Carlos Baker, subsecretario de Comercio, de la Secretaría de Economía; con el subsecretario Humberto Roque Villanueva, quien vino acompañado del comisionado del Instituto Nacional de Migración y, en las próximas horas, el día de mañana, sostendremos una reunión con el comisionado Renato Sales.

De tal suerte que todos hemos tenido la oportunidad de dialogar con ellos, de conocer cuál es su punto de vista; incluso, han ofrecido compartir información, para que el punto de vista de cada uno de los diputados, entendiendo su membresía, su ideología partidaria, pueda ser lo más objetiva, apegada a los datos y a la información que nos dan.

Yo creo que al final saldremos con un comunicado conjunto, que no solamente invita a encontrar las coincidencias entre los legisladores mexicanos, sino, además, agregar esas coincidencias y puntos de vista de los legisladores norteamericanos.

Vamos a tener, sin duda alguna, una reunión interparlamentaria de las más interesantes que se hayan dado en los últimos años, y buscamos que, a partir de ella, la relación entre parlamentos sea distinta, mucho más dinámica, mucho más fresca y, sobre todo, mucho más constante.

Gracias a todos por su presencia.

--ooOoo--